

**La créativité des enseignant.es :  
une étude de cas multiples en  
formation continue**

---

Par Marie-Hélène Massie, doctorante en éducation

18 février 2021

# Définition de la créativité

---



En recherche, plusieurs s'entendent sur deux éléments à considérer pour qu'une idée ou une production soit créative : **nouveauté** et **pertinence**.

Ainsi, elle doit à la fois revêtir un caractère original et imprévisible, tout en étant de qualité et signifiante, c'est-à-dire, adaptée aux contraintes du contexte.

(Amabile, 1983; Beghetto, 2005; Capron Puozzo, 2016; Csikszentmihalyi, 2006; Lubart, Mouchiroud, Tordjman et Zenasni, 2015; Richards, 2010; Runco et Jaeger, 2012; Sternberg et Kaufman, 2010).

# Problématique

Le milieu scolaire reconnaît la pertinence de la créativité  
(élèves et enseignant.es)

(Gouvernement du Québec, 2006)

Les enseignant.es peinent pourtant à l'exprimer, rencontrant plusieurs  
obstacles (cognitifs, conatifs, environnementaux, émotionnels)

(Amabile, 1983; Craft, 2005; Csikszentmihalyi, 2006; Lubart et al., 2015; Robinson, 2017)

Les futur.es enseignant.es bénéficient généralement d'une formation  
lacunaire en matière de créativité

(Besançon et Lubart, 2015)

Les recherches sur la créativité en formation des enseignant.es sont  
insuffisantes

(Terzidis, 2019)

# Contexte et question de recherche

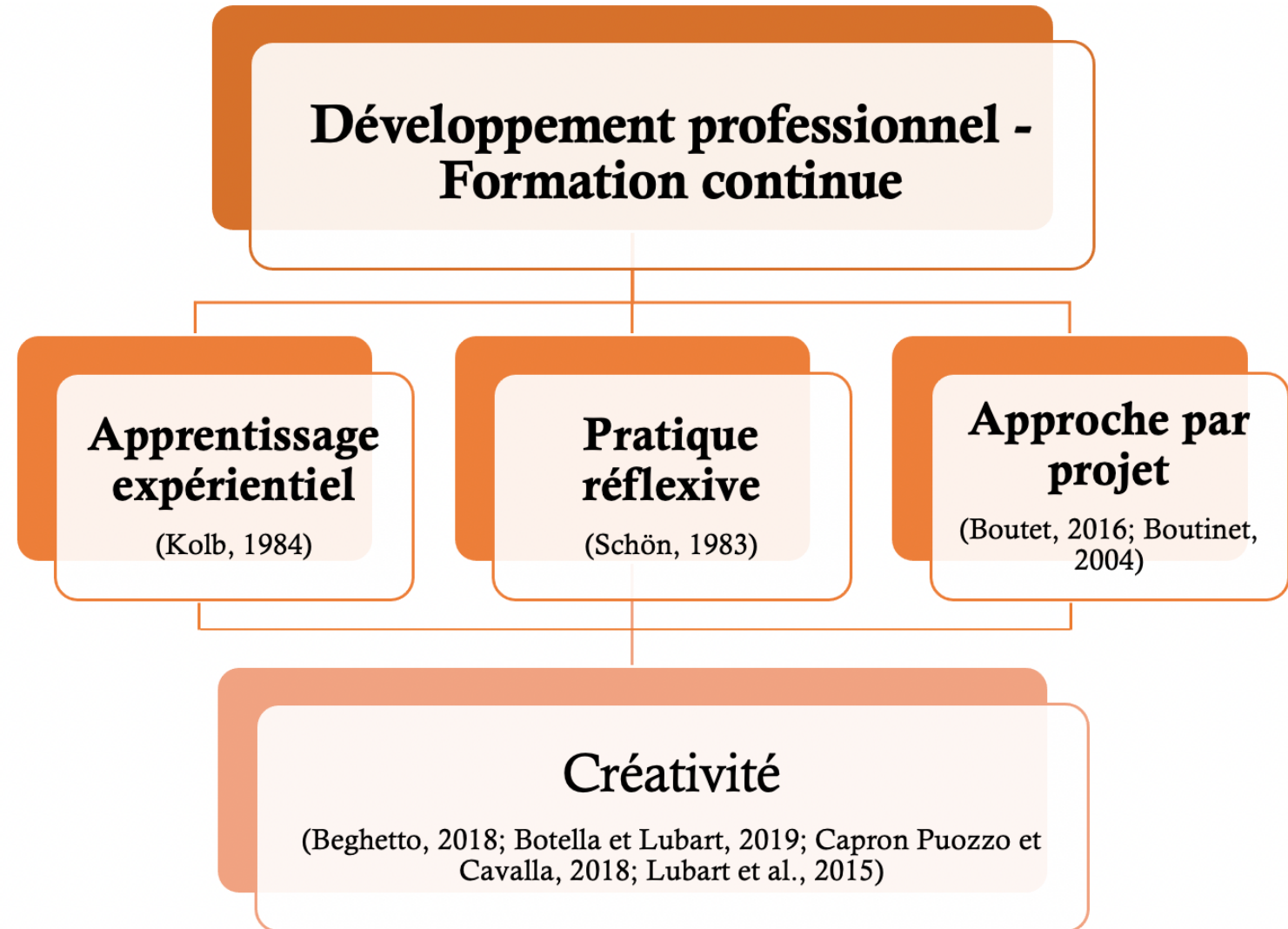
---



Formation continue – Maîtrise professionnelle en éducation préscolaire et primaire (bloc portfolio)

**Comment se manifeste le processus de créativité des personnes enseignantes en contexte de formation continue centrée sur l'élaboration d'un projet de développement professionnel?**

# Cadre de référence



# Objectifs de recherche

---

## **Objectif général :**

Décrire le processus de créativité de personnes enseignantes, afin de mieux en favoriser l'exercice en milieu scolaire.

## **Objectifs spécifiques :**

1. Identifier les principaux facteurs liés à la créativité lors de l'élaboration d'un projet de développement professionnel en situation de formation continue.
2. Caractériser le processus de créativité tel qu'il se manifeste à différents moments du cycle de la démarche d'apprentissage expérientiel.
3. Décrire les manifestations de la dimension altruiste de la créativité, supportées par des éléments de la théorie d'action, dans le cadre de l'élaboration des projets.
4. Identifier les apports perçus par les personnes enseignantes d'une démarche d'élaboration de projet sur l'expression de leur créativité pour leur développement professionnel.

# Méthodologie

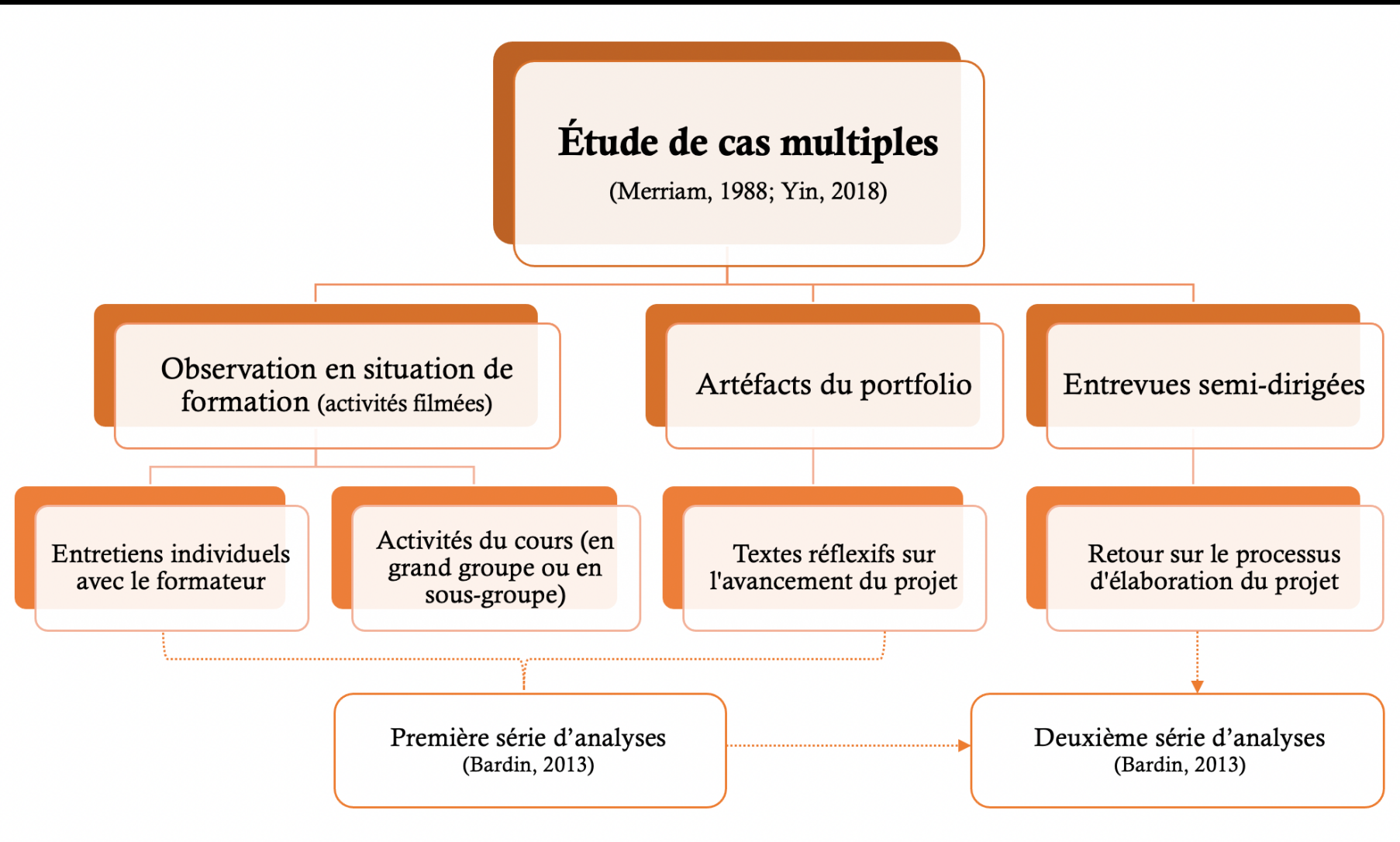
---

La créativité en tant que champ de recherche en formation continue est toujours en émergence (Terzidis, 2019), donc nous optons pour une **recherche exploratoire**.

Notre **population de référence** est la communauté enseignante en formation continue créditée. L'**échantillon de convenance** ciblé est un groupe de personnes étudiantes à la maîtrise en enseignement préscolaire et primaire – bloc portfolio.

Afin de nous concentrer sur un nombre restreint de cas, mais de façon approfondie, nous privilégions l'**étude de cas multiples**. L'approche suivra une logique parfois déductive (Yin, 2018) et parfois inductive (Merriam, 1988) étant donné la nature de nos objectifs.

# Collecte et analyses de données





A dandelion seed head is shown in silhouette on the left side of the frame. The seeds are blowing away from the head, scattered across the upper right portion of the image. The background is a soft, warm gradient of orange and yellow, suggesting a sunset or sunrise. The overall mood is peaceful and contemplative.

**Merci pour votre écoute.**

**Avez-vous des questions?**

# Références bibliographiques

- Amabile, T. M. (1983). *The Social Psychology of Creativity*. New York, NY : Springer-Verlag.
- Bardin, L. (2013). *L'analyse de contenu* (2<sup>e</sup> éd.). Paris, France : Presses Universitaires de France. (Ouvrage original paru en 1977)
- Beghetto, R. (2005). Does Assessment Kill Student Creativity? *The Educational forum*, 69(30), 254-263.
- Beghetto, R. A. (2018). Taking Beautiful Risks in Education. *Educational Leadership*, 76(4), 18-24.
- Besançon, M. et Lubart, T. (2012). La créativité chez les enfants à haut potentiel. *ANAE*, (199), 425-430.
- Botella, M. et Lubart, T. (2019). From Dynamic Processes to a Dynamic Creative Process. Dans R. A. Beghetto et G. E. Corazza (dir.), *Dynamic Perspectives on Creativity* (261-278). Cham, Switzzeland : Springer Nature.
- Boutet, M. (2016). Expérience et projet : la pensée de Dewey traduite en action pédagogique. *Phronesis*, 5(2), 23-34.
- Boutinet, J-P. (2004). *Psychologie des conduites à projet*. Paris, France : Presses Universitaires de France.
- Capron Puozzo, I. (2016a). Du concept de créativité à une pédagogie de la créativité : un défi pour le XXI siècle. Dans I. Capron Puozzo (dir.), *La créativité en éducation et formation* (p. 13-29). Louvain-la-Neuve, Belgique : De Boeck Supérieur.
- Capron Puozzo, I. et Cavala, C. (2018). Le lâcher-prise, un microprocessus conatif nécessaire à la créativité dans l'apprentissage? Dans F. Berdal-Masuy (dir.), *Émotissage. Les émotions dans l'apprentissage des langues* (p. 129-139). Louvain-la-Neuve, Belgique : Presses de l'Université de Louvain.
- Craft, A. (2005). *Creativity in school. Tension and Dilemmas*. New York, NY : Routledge
- Csikszentmihalyi, M. (2006). *La créativité. Psychologie de la découverte et de l'invention*. Paris, France : Robert Laffont.
- Lubart, T., Mouchiroud, C., Tordjman, S. et Zenasni, F. (2015). *Psychologie de la créativité* (2<sup>e</sup> éd.). Paris, France : Armand Colin. (Ouvrage original publié en 2003)

# Références bibliographiques

- Gouvernement du Québec. (2006). *Programme de Formation de l'École Québécoise - Version approuvée*. Ministère de l'Éducation, des Loisirs et du Sport : Gouvernement du Québec, Canada. Repéré à [http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site\\_web/documents/PFEQ/prform2001-082.pdf](http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/PFEQ/prform2001-082.pdf).
- Kolb, D. A. (1984) *Experiential learning : Experience as The Source of Learning and Development*. Upper Saddle River, NJ : Prentice Hall.
- Merriam, S. (1988). *Case study Research in Education*. San Francisco, CA : Jossey-Bass Publisher.
- Richards, R. (2010a). Everyday Creativity. Process and Way of Life – Four Keys Issues. Dans Kaufman, J. C et Sternberg, R. J. (dir.), *The Cambridge Handbook of Creativity* (p. 189-215). Cambridge, UK/New York, NY : Cambridge University Press.
- Robinson, K. (2017). *Out of Our Minds : The Power of Being Creative* (3<sup>e</sup> éd.). North Mankano, MN : Capston. (Ouvrage original publié en 2001)
- Runco, M. et Jaeger, G. (2012). The Standard Definition of Creativity. *Creativity Research Journal*, 24(1), 92-96
- Schön, D. A. (1983). *The Reflective Practitioner. How Professionals Think in Action*. New York, NY : Basic Book.
- Sternberg, R. J. et Kaufman, J. C. (2010). Constraints on Creativity: Obvious and Not So Obvious. Dans J. C. Kaufman et R. J. Sternberg (dir.), *The Cambridge Handbook of Creativity* (p. 467-482). Cambridge, UK/New York, NY : Cambridge University Press.
- Terzidis, A. (2019). La créativité, un objet de formation des enseignants? Une enquête dans une Haute école pédagogique. *Revue Suisse des Sciences de l'Éducation*, 41(2), 502-522.
- Yin, R. (2018). *Case Study Research and Applications. Design and Methods* (6<sup>e</sup> éd.). Los Angeles, CA : Sage Publications, Inc. (Ouvrage original publié en 1984)